

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

Procedura di gara LLPP 107-21/RR

OGGETTO: Procedura Negoziata per l'appalto dei lavori di 1° stralcio completamento della messa in sicurezza dell'ex discarica di Cà Rossa nel Comune di Chioggia. Codice CIG 88421168F2. Rif. Gara: LLPP 107-21/LD/rr.

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 10:30 si tiene la terza seduta riservata per lo scrutinio delle offerte pervenute all'interno della Piattaforma Acquisti di Veritas per la procedura di gara in oggetto.

La Commissione giudicatrice, presente tramite piattaforma di comunicazione e collaborazione Microsoft Teams, è così composta:

- dott. Geol. Sergio Cenedese – Presidente della Commissione;
- dott. Ing. Simone Boscolo Anzoletti – Commissario Componente;
- dott. Arch. Paolo Marin – Commissario Componente e Verbalizzante;

Per le operazioni in Piattaforma Telematica la Commissione giudicatrice viene assistita da due componenti dell'ufficio Appalti e Lavori, Dott.ssa Laura De Zotti e Dott.ssa Rossella Rossi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e chiede all'assistente Laura De Zotti, qualificato in piattaforma come "responsabile della procedura telematica", di effettuare l'accesso alla Piattaforma telematica di Veritas spa utilizzando le proprie credenziali personali per accedere alla RDO on line "rfq_1074 - Lavori di completamento della messa in sicurezza dell'ex discarica di Cà Rossa nel Comune di Chioggia".

Prima di proseguire con le operazioni di scrutinio delle offerte economiche il Presidente della Commissione giudicatrice procede a dare lettura dei verbali dei giorni 17/11/21 e 24/11/21 in cui sono rappresentati i punteggi parziali e totali attribuiti all'offerta tecnica dei due operatori economici concorrenti, assegnati sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi ponderali definiti nella lettera di invito rif. prot. n. 80819 del 13/09/2021.

Gli Operatori economici concorrenti sono:

- ATI 1: DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL
- ATI 2: MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.

Punteggio assegnato al punto A.2.1 dell'offerta tecnica: SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI – PUNTEGGIO MAX 30

A2.1.a	ORGANIZZAZIONE GENERALE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO NELL'ESECUZIONE				Wi (punteggio massimo)	5
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,75	0,65	0,70	0,70	0,96	4,80
ATI 2	0,70	0,75	0,75	0,73	1,00	5,00
A2.1.b	CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE E DEI MACCHINARI IMPIEGATI				Wi (punteggio massimo)	10
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,70	0,70	0,70	0,70	0,91	9,10
ATI 2	0,75	0,75	0,80	0,77	1,00	10,00
A2.1.c	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE CON RIFERIMENTO ALLA GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON ALTRI OPERATORI				Wi (punteggio massimo)	15
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,70	0,60	0,70	0,67	0,99	14,85
ATI 2	0,70	0,60	0,75	0,68	1,00	15,00

Il punteggio complessivo assegnato al Punto A2.1 risulta il seguente:

A2.1 SVILUPPO E SVOLGIMENTO DEI LAVORI	A2.1a	A2.1b	A2.1c	Pi A2.1
ATI 1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	4,80	9,10	14,85	28,75
ATI 2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	5,00	10,00	15,00	30,00

Punteggio assegnato al punto A.2.2 dell'offerta tecnica – MIGLIORIE PROPOSTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI – PUNTEGGIO MAX 25

A2.2.a	RIMODULAZIONE DELLE MODALITÀ ESECUTIVE DI REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO				Wi (punteggio massimo)	10
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,70	0,70	0,80	0,73	0,83	8,30
ATI 2	0,85	0,90	0,90	0,88	1,00	10,00
A2.2.b	SOLUZIONI ALTERNATIVE SULLE CARATT. DELLA MISCELA DEL DIAFRAMMA PLASTICO				Wi (punteggio massimo)	5
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,55	0,50	0,60	0,55	0,76	3,80
ATI 2	0,70	0,75	0,70	0,72	1,00	5,00
A2.2.c	SOLUZIONI ALTERNATIVE PER I NODI DI GIUNZIONE FRA GLI ELEMENTI COSTITUENTI I PANNELLI DEL DIAFR. PLASTICO				Wi (punteggio massimo)	10
OFFERTA TECNICA	COEF. COMMISSARIO 1	COEF. COMMISSARIO 2	COEF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEF.	Vai (media coef. più alta=1)	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	0,20	0,00	0,00	0,07	0,10	1,00
ATI 2	0,70	0,70	0,75	0,72	1,00	10,00

Il punteggio complessivo assegnato al Punto A2.2 risulta il seguente:

A2.2 MIGLIORIE PROPOSTE PER REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO	A2.2a	A2.2b	A2.2c	Pi A2.2
ATI 1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	8,30	3,80	1,00	13,10
ATI 2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	10,00	5,00	10,00	25,00

Punteggio assegnato al punto A.2.3 dell'offerta tecnica – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE – PUNTEGGIO MAX 10

A2.3	Tempi di esecuzione Tp = 183 Tmin = 120			Wi (punteggio massimo)	10
OFFERTA TECNICA	Ti	(Tp-Ti)	(Tp-Tmin)	Vai = (Tp-Ti)/(Tp-Tmin) coefficiente attribuito	Wi x Vai (punteggio attribuito)
ATI 1	120	63	63	1	10
ATI 2	120	63	63	1	10

Punteggio assegnato al punto A.2.4 dell'offerta tecnica – PRESENZA DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015 – PUNTEGGIO MAX 5

A2.4	Presenza di Certificazione ISO14001:2015 per tutte le ditte	Wi (punteggio massimo)	5
OFFERTA TECNICA	Coef. Attribuito: certificato presente (Vai=1) certificato non presente (Vai=0)	Wi x Vai (punteggio attribuito)	
ATI 1	0	0	
ATI 2	1	5	

Il punteggio tecnico complessivo assegnato a ciascun concorrente derivante dalla sommatoria di tutti gli elementi tecnici di valutazione risulta il seguente:

OFFERTA TECNICA	Pi (punteggio tecnico)	DISCREZIONALE A2.1 e A2.2		QUANTITATIVO A2.3	TABELLARE A2.4	Pi (tec. finale)
ATI 1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	$P1 = \sum n[Wi * Vai]$	28,75	13.10	10,00	0,00	51,85
ATI 2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	$P2 = \sum n[Wi * Vai]$	30,00	25,00	10,00	5,00	70,00

Terminata la lettura dei punteggi le addette all'Ufficio appalti e lavori provvedono a concludere in Piattaforma la fase di valutazione delle risposte tecniche, procedendo quindi all'apertura della fase telematica di valutazione delle "Risposte Economiche" di ciascun concorrente riportate nella seguente tabella:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO IN CIFRE (Ai)
ATI1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	21,720
ATI2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	21,097

La Commissione giudicatrice procede quindi a calcolare il punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente in applicazione della formula indicata nella lettera d'invito.

Il Presidente da lettura dei punteggi assegnati all'offerta economica che si riepilogano nella seguente tabella:

Ci = COEFFICIENTE attribuito al concorrente i-esimo	Ai = VALORE offerta (ribasso) del concorrente i-esimo	X = 0,80 coeff. di gara	
Asoglia = VALORE medio aritmetico delle offerte		21,409	
AMAX = VALORE offerta più conveniente		21,720	
Formula usata per Ai ≤ Asoglia	$Ci = X * Ai / Asoglia$		
Formula usata per Ai > Asoglia	$Ci = X + (1-X) * [(Ai / Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$		
DENOMINAZIONE CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO IN CIFRE (Ai)	Ci COEF. con X = 0,80	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA Ci X 30 PUNTI
ATI1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	21,720	1,000	30,00
ATI2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	21,097	0,788	23,65

Il Presidente da ultimo comunica il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente determinato dalla somma del punteggio tecnico ed economico che viene riportato nella seguente tabella:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
ATI1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	51,85	30,00
ATI2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	70,00	23,65

E formula la seguente graduatoria finale:

GRADUATORIA FINALE	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE TOTALE
1°	ATI2 MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L., C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.	93,65
2°	ATI1 DEPURACQUE SERVIZI SRL, COSMOSCAVI SRL, VIPPELL SRL	81,85

La Commissione verifica quindi se vi sono offerte considerate anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3, del D.Lgs. 50/2016 ovvero se sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione risultino entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito.

In esito a tale verifica nessuna offerta risulta anomala.

Alla luce di ciò il Presidente propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'impresa **MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.** in costituenda associazione temporanea con l'impresa **C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L.** in quanto risulta aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio pari a **93,65 su 100**.

Alle ore 11.00 la seduta di gara si conclude.

Delle operazioni di gara si è redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto da tutti i componenti del seggio in segno di accettazione e conferma.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

F.to Sergio Cenedese

F.to Simone Boscolo Anzoletti

F.to Paolo Marin